



ISSN: 0976-3376

Available Online at <http://www.journalajst.com>

ASIAN JOURNAL OF  
SCIENCE AND TECHNOLOGY

Asian Journal of Science and Technology  
Vol. 16, Issue, 02, pp. 13491-13497, February, 2025

## RESEARCH ARTICLE

# RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES INGRESANTES A LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

\*<sup>1</sup>Juan Saldivar-Villaruel and <sup>2</sup>Raymunda Verónica Cruz-Martínez

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cañete. Jr. San Agustín 124, San Vicente de Cañete Lima, Perú; <sup>2</sup>Escuela de Ingeniería Química, Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Av. Los Maestro s/n, Ciudad Universitario, Ica, Perú

### ARTICLE INFO

#### Article History:

Received 18<sup>th</sup> December, 2024

Received in revised form

06<sup>th</sup> January, 2025

Accepted 29<sup>th</sup> January 2025

Published online 27<sup>th</sup> February, 2025

#### Keywords:

Estrategia de aprendizaje; Comprensión lectora; Competencia; Lectura; Estudiante universitario.

### ABSTRACT

Las estrategias de aprendizaje desempeñaron un rol fundamental en el desarrollo de la comprensión lectora, particularmente en el ámbito universitario, lo que motivó la investigación de su influencia en estudiantes ingresantes. Este estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes que recién iniciaban su formación en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional de alcance transeccional. La muestra estuvo compuesta por 84 estudiantes, a quienes se les aplicaron instrumentos específicos para evaluar ambas variables. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre el uso de estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, lo que indicó que un empleo más eficaz de dichas estrategias estuvo vinculado con un mejor rendimiento en lectura. Se concluyó que el empleo más eficiente de las estrategias de aprendizaje estuvo relacionado con un incremento en los niveles de comprensión lectora, lo que confirmó una asociación directa y positiva entre ambas variables.

**Citation:** Juan Saldivar-Villaruel and Raymunda Verónica Cruz-Martínez. 2025. "Relación Entre las Estrategias de Aprendizaje y la Comprensión Lectora en los Estudiantes Ingresantes a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de ICA", *Asian Journal of Science and Technology*, 16, (02), 13491-13497.

Copyright©2025, Juan Saldivar-Villaruel and Raymunda Verónica Cruz-Martínez. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## INTRODUCTION

La lectura fue reconocida como un proceso esencial para adquirir información, permitiendo a las personas ampliar su conocimiento sobre el mundo, las culturas y los pensamientos humanos. En el contexto académico, esta habilidad resultó fundamental para transmitir aprendizajes, ya que los docentes emplearon técnicas de lectura para comunicar ideas de manera efectiva. Por ello, se consideró relevante investigar cómo los lectores comprendieron los textos y la calidad con la que lograron hacerlo, especialmente en estudiantes universitarios, cuyo entendimiento de un texto influyó directamente en su formación profesional (Sánchez Domínguez *et al.*, 2021). Según Rodríguez-Chavira *et al.* (2021), la capacidad de leer y escribir se consideró esencial para la vida y su adquisición fue un objetivo central del sistema educativo. Sin embargo, el significado de la lectura evolucionó significativamente en las últimas décadas, lo que motivó cuestionamientos sobre su verdadera naturaleza y su relación con la comprensión de textos (Maina & Papalini, 2021). Además, se destacó que los estudiantes universitarios, para manejar grandes volúmenes de información como la relacionada con la anatomía macroscópica, debieron autorregular su aprendizaje, lo cual les permitió prepararse adecuadamente para exámenes en tiempos establecidos (Odontides *et al.*, 2024). El aprendizaje no supervisado predominante, basado en estrategias unilaterales, limitó la integración de diversos mecanismos y estructuras de aprendizaje, generando redes con restricciones en flexibilidad y adaptabilidad (Cao *et al.*, 2025).

Por otro lado, el aprendizaje automático, aplicado al ámbito de la inteligencia computacional, mostró un crecimiento significativo, siendo una herramienta eficaz para la gestión y tratamiento de información compleja (Aborode *et al.*, 2025). Diversos autores conceptualizaron las estrategias de aprendizaje como métodos que integraron técnicas y actividades destinadas a promover el "aprender a aprender", lo que ayudó a los estudiantes a optimizar sus procesos de aprendizaje (Yovera Vargas, 2023). Estas estrategias se entendieron como decisiones que los estudiantes implementaron para adaptarse a los cambios durante una actividad y alcanzar sus objetivos de manera eficiente. El aprendizaje autónomo, por su parte, implicó que los estudiantes gestionaran su propio aprendizaje, siendo conscientes de sus procesos cognitivos y socioafectivos (Camizán García *et al.*, 2021). Además, "aprender a aprender" fue considerado una competencia esencial en la sociedad del conocimiento (Bernabé Lillo *et al.*, 2022). Se propusieron estrategias educativas dirigidas a optimizar las experiencias de aprendizaje y los resultados académicos (Cristea *et al.*, 2025). Estas incluyeron enfoques que abordaron preocupaciones de privacidad en entornos de aprendizaje (Yurdem *et al.*, 2024), estrategias motoras para mejorar estudios funcionales (Jie *et al.*, 2024) y estrategias basadas en el lenguaje, que no siempre demostraron una relación directa con el compromiso hacia el aprendizaje (Xu *et al.*, 2024). La comprensión lectora se identificó como un factor clave para predecir el rendimiento académico de los estudiantes, siendo un buen indicador de excelencia educativa (Falcón & Erreyes, 2021). Esta habilidad, considerada esencial para la vida, fue reconocida como una competencia general en la educación

superior, valorada tanto a nivel nacional como internacional para medir el desempeño educativo (Andrade González & Utria Machado, 2021). Además, investigaciones reportaron una alta relación entre dificultades en comprensión lectora y problemas de internalización y externalización en niños (Wenren *et al.*, 2025). También se determinó que la relación entre fluidez lectora y comprensión tuvo un carácter dinámico y variado según el nivel educativo (Zhao *et al.*, 2025), mientras que el interés por un tema específico fue identificado como un factor determinante para predecir el éxito en la comprensión lectora (Gericke *et al.*, 2025). Para lograr una comprensión más profunda de la compleja ciencia de la lectura durante su desarrollo, se consideraron tanto los factores cognitivos como los afectivos (Li *et al.*, 2024). Esta investigación se planteó como objetivo principal analizar el impacto de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de estudiantes universitarios ingresantes, evaluando su influencia en el rendimiento académico y su papel en el desarrollo de competencias fundamentales.

## MÉTODOS

La población se definió como el conjunto total de individuos, elementos o fenómenos que compartieron una característica en común y fueron objeto de análisis. No se limitó únicamente a un número, sino que representó una entidad organizada que debía identificarse y describirse detalladamente para llevar a cabo una investigación rigurosa (Zúñiga *et al.*, 2023). En este estudio, la población estuvo conformada por 84 estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2020. La muestra, por su parte, se consideró como un subconjunto representativo de la población. Para garantizar la fiabilidad de los resultados, fue fundamental seleccionar y caracterizar la muestra con precisión, aplicando rigor metodológico que asegurara su representatividad respecto al grupo general (Zúñiga *et al.*, 2023). En este caso, la muestra fue censal y consistió en los 84 estudiantes mencionados anteriormente. Los componentes fundamentales de la investigación, como métodos, técnicas e instrumentos, se integraron para facilitar la recolección, análisis y presentación de los datos. Su adecuada selección resultó esencial para desarrollar una investigación sólida (Zúñiga *et al.*, 2023). En esta línea, se diseñaron dos cuestionarios en correspondencia con los objetivos del estudio: uno sobre estrategias de aprendizaje, compuesto por 21 ítems, y otro sobre comprensión lectora, que incluyó 26 ítems. Las técnicas de investigación fueron procedimientos específicos empleados dentro del método para recolectar, analizar o interpretar los datos de manera precisa y detallada (Zúñiga *et al.*, 2023). Entre las técnicas más utilizadas por los investigadores se encuentran la observación, la entrevista y la encuesta. En este estudio, se utilizó la encuesta como técnica principal para recolectar información sobre la percepción de las estrategias de aprendizaje en relación con la comprensión lectora.

La encuesta consistió en una serie de preguntas dirigidas a una muestra seleccionada bajo criterios científicos, asegurando que esta fuera representativa del conjunto de la población. En este contexto, los cuestionarios se diseñaron como instrumentos de recolección de datos, siendo herramientas clave para examinar los fenómenos investigados. El cuestionario sobre estrategias de aprendizaje incluyó 21 ítems, mientras que el de comprensión lectora abarcó 26 ítems, ambos diseñados en conformidad con los objetivos y el diseño del estudio. El procesamiento de datos se realizó utilizando el software SPSS versión 23. Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach. Asimismo, para analizar la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra excedió los 50 sujetos. En función de los resultados de normalidad, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para datos normales y el coeficiente Rho de Spearman para datos no normales. El análisis de datos incluyó estadística descriptiva, representando los resultados mediante tablas de frecuencias y porcentajes. Los datos se codificaron y agruparon en dimensiones específicas, las cuales fueron graficadas en tablas y expresadas en porcentajes para facilitar su interpretación. Para la validación de las hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de

Pearson. El análisis permitió determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de primer ingreso a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2020.

## RESULTADOS

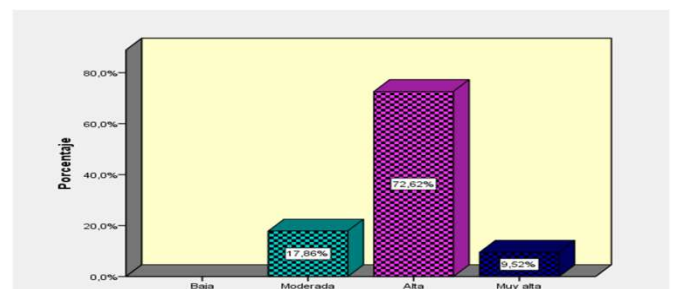
En esta sección se presenta los resultados obtenidos luego de realizar el análisis de la estadística descriptiva. En esta parte se presenta las tablas y figuras correspondientes a las frecuencias y porcentajes de cada una de las variables. El análisis corresponde a los 84 alumnos considerados en la muestra. La validez de contenido, se refiere cuando los ítems constituyen el contenido de la variable que se pretende medir, se determinó mediante el juicio de expertos, la muestra los resultados de las calificaciones de los jueces, dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde los Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, donde el valor es de 82% y 84%, por lo que podemos deducir aquellos instrumentos tienen una muy buena validez. La consistencia interna fue medida a través de método de coeficientes de alfa de cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tiene los ítems del instrumento de medición y por poseer la escala binominal. Para la confiabilidad se determinó una muestra piloto de 10 sujetos, a quienes se les aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad, posteriormente se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló la varianza de las preguntas, según el instrumento. En este sentido y con el objetivo de buscar la consistencia del instrumento, este fue ingresado al estadísticoSPSS y a través del Alfa de Cronbach se encargó de brindar la valoración de los instrumentos haciéndolos viables para su aplicación, De acuerdo nos demuestra que, teniendo en cuenta los coeficientes obtenidos, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad que oscilan entre 0,00 confiabilidad nula y 1,00 confiabilidad perfecta, en conclusión, la variable estrategias de aprendizaje presenta una confiabilidad de 0,974, asimismo la variable comprensión lectora presenta una confiabilidad de 0,853 demostrando que los instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

**Análisis de datos:** Después de aplicar las encuestas a la muestra seleccionada para esta investigación y de procesar la información recolectada mediante calificación y baremación, se llevó a cabo un análisis detallado de los datos. Dicho análisis abarcó tanto procedimientos descriptivos como inferenciales, lo que permitió efectuar las mediciones y comparaciones requeridas para dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio. A continuación, se presentan los resultados derivados de este proceso.

**Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable estrategias de aprendizaje**

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[21 - 41]	0	0,0%
Moderado	[42 - 62]	15	17,9%
Alto	[63 - 83]	61	72,6%
Muy alto	[84 - 105]	8	9,5%
Total		84	100%

Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

**Figura 1. Estrategias de aprendizaje**

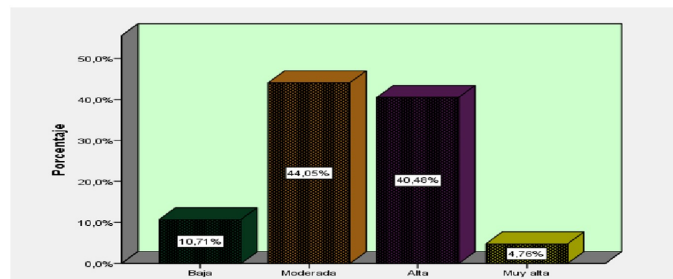
En la Tabla 1 y la Figura 1, correspondientes al nivel descriptivo de la variable 1: estrategias de aprendizaje, se observó que la mayoría de los estudiantes encuestados, representando el 72,6% (61), presentó un nivel alto en el uso de estrategias de aprendizaje. Este grupo fue seguido por un 17,9% (15) que reportó un nivel moderado, mientras que el 9,5% (8) mostró un nivel muy alto. Estos resultados fueron respaldados por los análisis estadísticos pertinentes, con una media del 71,29%. En términos de grado y rangos, se concluyó que las estrategias de aprendizaje se situaron en el extremo superior. En la Tabla 2 y la Figura 2, correspondientes al nivel descriptivo de la variable 2: comprensión lectora, se constató que la mayoría de los estudiantes encuestados, representando el 44,0% (37), presentó un nivel moderado de comprensión lectora. Este grupo fue seguido por un 40,5% (34) que alcanzó un nivel alto, mientras que un 10,7% (9) mostró un nivel bajo y un 4,8% (4) evidenció un nivel muy alto. Estos resultados fueron confirmados mediante los estadígrafos correspondientes, con una media del 74,73%. Según el análisis de grado y rango, se concluyó que la comprensión lectora predominante fue de nivel moderado.

En relación con los resultados estadísticos del objetivo general, presentados en la Tabla 3 y la Figura 3, se evidenció que, cuando los encuestados consideraron que la estrategia de aprendizaje era moderada, el 3,6% percibió la comprensión lectora como baja, el 8,3% como moderada y el 6,0% como alta. Por otro lado, cuando los encuestados calificaron la estrategia de aprendizaje como alta, el 6,0% percibió la comprensión lectora como baja, el 32,1% como moderada, el 31,0% como alta y el 3,6% como muy alta. Finalmente, cuando se indicó que la estrategia de aprendizaje era muy alta, el 1,2% percibió la comprensión lectora como baja, el 3,6% como moderada, otro 3,6% como alta y el 1,2% como muy alta. La prueba estadística utilizada para determinar la normalidad (Nivel Inferencial) permitió analizar los resultados obtenidos e identificar inicialmente el tipo de distribución de los datos correspondientes a la variable 1 y la variable 2. Para este propósito, se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, diseñada para evaluar el grado de concordancia entre la distribución observada de los datos y una distribución teórica específica.

**Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora**

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Malo	[26 - 51]	9	10,7%
Moderado	[52 - 77]	37	44,0%
Bueno	[78 - 103]	34	40,5%
Muy bueno	[104 - 130]	4	4,8%
Total		84	100%

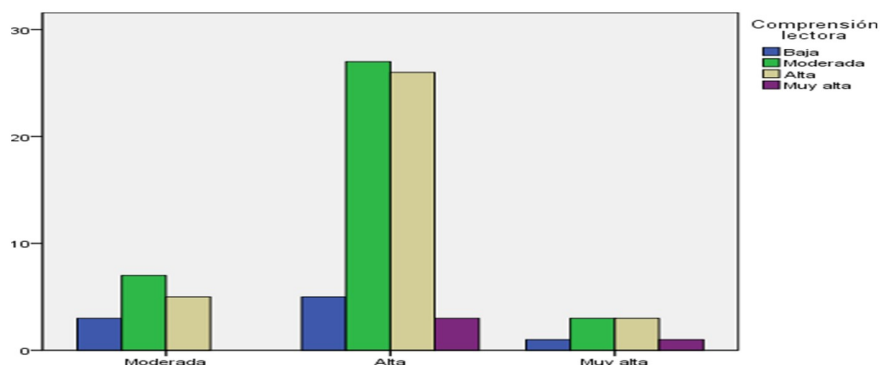
Fuente: elaboración propia



**Figura 2. Comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

**Tabla 3. Distribución de los niveles comparativos entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

		Comprensión lectora					Total
		Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Total	
Estrategias de Aprendizaje	Baja	Recuento	0	0	0	3	0
		% del Total	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
	Moderada	Recuento	0	5	7	0	15
		% del Total	0,0%	6,0%	8,3%	0,0%	17,9%
	Alta	Recuento	3	26	27	5	61
		% del Total	3,6%	31,0%	32,1%	6,0%	72,6%
	Muy Alta	Recuento	1	3	3	1	8
		% del Total	1,2%	3,6%	3,6%	1,2%	9,5%
Total	Recuento	4	34	19	9	84	
	% del Total	4,8%	40,5%	22,6%	10,7%	100,0%	



Fuente: elaboración propia

**Figura 3. Distribución de los niveles comparativos entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora**

Esta herramienta facilitó la determinación de si los datos provenían de una población que seguía dicha distribución teórica. Con base en el valor obtenido en esta prueba, se estableció la conveniencia de emplear estadísticos paramétricos, como el coeficiente de correlación de Pearson, o estadísticos no paramétricos, como el coeficiente Rho de Spearman.

**Tabla 4. Prueba de normalidad, Fuente: elaboración propia**

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,092	84	,073
Comprensión lectora	,120	84	,051

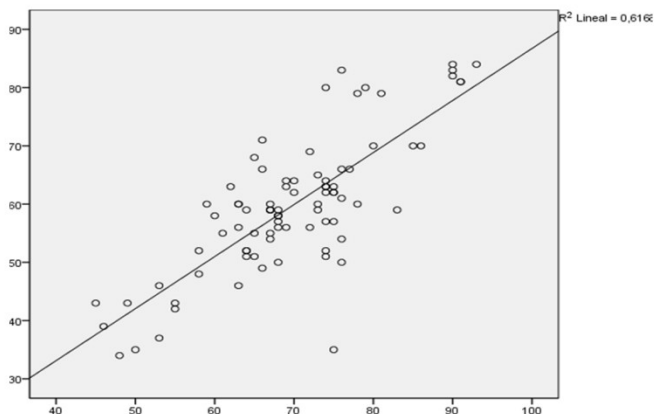
En la Tabla 4 se indicó que se optó por utilizar el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra estaba compuesta por 84 estudiantes. Además, las variables "Estrategias de Aprendizaje" y "Comprensión Lectora" presentaron niveles de significancia superiores al nivel de significación asumido para el estudio, es decir, (0,73 y 0,51 > 0,05). De acuerdo con la regla de decisión, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula (Ho), lo que permitió concluir que los datos del estudio seguían una distribución normal. Se aplicó la prueba de hipótesis para examinar la relación entre las variables analizadas. Cada hipótesis formulada fue contrastada siguiendo el orden establecido, lo que facilitó la organización y la claridad en la interpretación de los datos recolectados.

**Tabla 5. Correlación y significado entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora**

		Estrategias de Aprendizaje	Comprensión lectora
Estrategias de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,785*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,785*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 5 se presentan los resultados obtenidos del contraste de la hipótesis general. El coeficiente de correlación de Pearson (R) fue de 0,785, lo que indica una correlación significativa al 99,99% con un nivel de significancia bilateral de 0,05. Se obtuvo un valor  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0: p \leq 0$ ) y a la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_a: p > 0$ ). Con un nivel de confianza del 95%, se concluyó que existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora. Esto significa que un mejor uso de las estrategias de aprendizaje se asocia con mejores resultados en la comprensión lectora. Además, el coeficiente de Pearson de 0,785 evidencia una correlación positiva alta entre ambas variables.



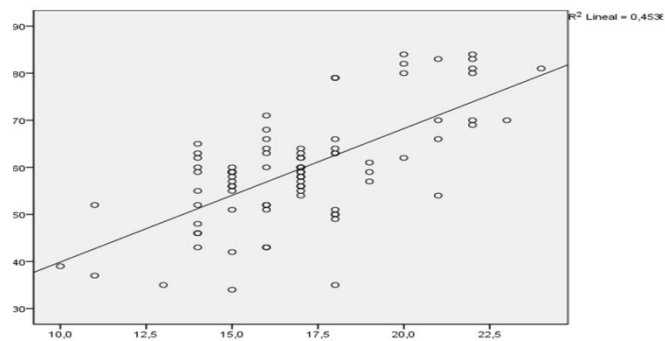
**Figura 4. Diagrama de dispersión las estrategias de aprendizaje vs comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

En la Tabla 6, correspondiente a la prueba de la hipótesis específica 1, se presentan los resultados del contraste de esta hipótesis. El coeficiente de correlación de Pearson (R) fue de 0,673, lo que indica una correlación significativa al 99,99% con un nivel de significancia bilateral de 0,05. El valor  $p$  obtenido fue de 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que permitió rechazar la hipótesis nula ( $H_0: p \leq 0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_a: p > 0$ ).

**Tabla 6. Correlación y significado entre las estrategias de adquisición de la información a y la comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

		Estrategias de adquisición de la información	Comprensión lectora
Estrategias de adquisición de la información	Correlación de Pearson	1	,673*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,673*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

Con un nivel de confianza del 95%, se concluyó que existe una relación entre las estrategias de adquisición de la información y la comprensión lectora. Esto implica que un mejor uso de las estrategias de adquisición de la información está asociado con mejores resultados en la comprensión lectora. Además, el coeficiente de Pearson de 0,673 evidenció una correlación positiva moderada entre ambas variables.



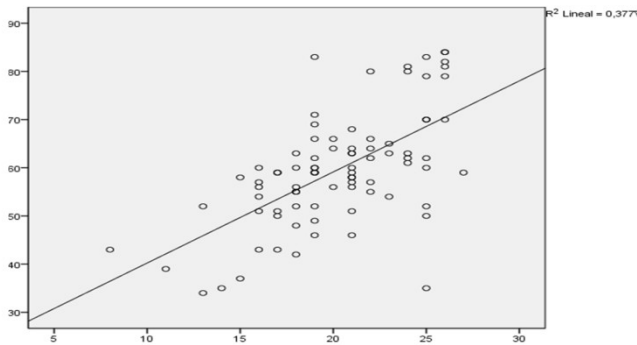
**Figura 5. Diagrama de dispersión las estrategias de adquisición de la información vs comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

**Tabla 7. Correlación y significado entre la estrategia de codificación de la información y la comprensión lectora, Fuente: Elaboración propia**

		Estrategias de codificación de información	Comprensión lectora
Estrategias de codificación de información	Correlación de Pearson	1	,614*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,614*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

En la Tabla 7, correspondiente al análisis de la hipótesis específica 2, se reportaron los resultados del coeficiente de correlación de Pearson ( $R = 0,614$ ), el cual mostró una correlación positiva media. Con un valor  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), indicando que existió una relación significativa entre las estrategias de codificación de la

información y la comprensión lectora. Con un nivel de confianza del 95 %, se concluyó que un mejor uso de las estrategias de codificación de la información favoreció significativamente la comprensión lectora en los estudiantes evaluados.



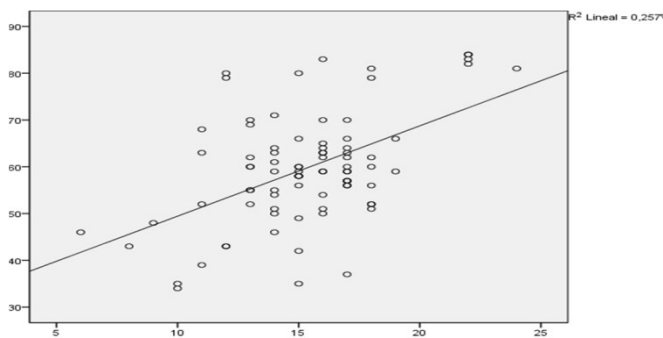
**Figura 6. Diagrama de dispersión las estrategias de codificación de la información vs comprensión lectora, Fuente: Elaboración propia**

**Tabla 8. Correlación y significado entre las estrategias de recuperación de la información y la comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

		Estrategias de recuperación de información	Comprensión lectora
Estrategias de recuperación de información	Correlación de Pearson	1	,507*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,507*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 8, correspondiente al análisis de la hipótesis específica 3, se reportaron los resultados del coeficiente de correlación de Pearson ( $R = 0,507$ ), lo que indicó una correlación positiva media. Con un valor  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), confirmando la existencia de una relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y la comprensión lectora. Con un nivel de confianza del 95 %, se concluyó que un mejor uso de las estrategias de recuperación de la información contribuyó positivamente a la mejora en la comprensión lectora de los estudiantes.



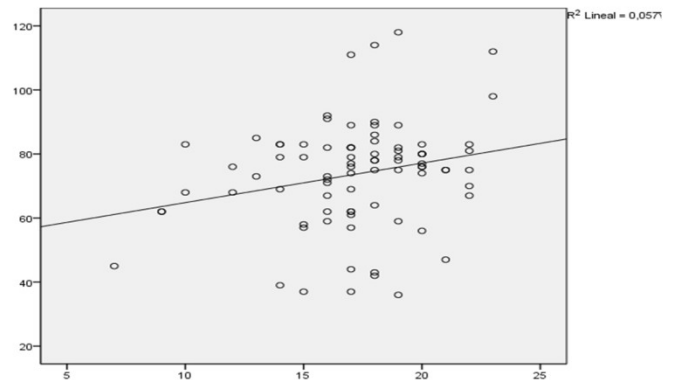
**Figura 7. Diagrama de dispersión las estrategias de recuperación de la información vs comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

En la Tabla 9, correspondiente al análisis de la hipótesis específica 4, se presentó un coeficiente de correlación de Pearson ( $R = 0,239$ ), lo que indicó una correlación positiva baja. Con un valor  $p = 0,000$  ( $p <$

$0,05$ ), se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), confirmando la existencia de una relación significativa entre las estrategias de apoyo a la información y la comprensión lectora. Con un nivel de confianza del 95 %, se concluyó que el uso adecuado de estas estrategias favoreció la mejora en la comprensión lectora, aunque con un impacto menor en comparación con otras dimensiones.

**Tabla 9. Correlación y significado entre las estrategias de apoyo de la información y la comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

		Estrategias de apoyo al procesamiento	Comprensión lectora
Estrategias de apoyo al procesamiento	Correlación de Pearson	1	,239*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	84	84
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,281*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	84	84



**Figura 8. Diagrama de dispersión las estrategias de apoyo de la información vs comprensión lectora, Fuente: elaboración propia**

## DISCUSIÓN

Antes de proceder con el análisis de los resultados, se destacó que los niveles de confiabilidad, evaluados mediante la consistencia interna, y la validez de contenido de los instrumentos utilizados fueron adecuados. Estos indicadores respaldaron su aplicación en el estudio desarrollado. Los hallazgos obtenidos permitieron concluir que existió una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2020. Asimismo, se determinó que cada dimensión de las estrategias de aprendizaje (adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información) mostró un vínculo directo con la comprensión lectora. La hipótesis general del estudio evidenció la existencia de una relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes mencionados. Resultados similares fueron reportados por Chinguel Tagle (2022), quien encontró una relación moderada y positiva entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, destacando que ambos constructos están significativamente interrelacionados. Respecto a la primera hipótesis específica, se identificó una correlación entre las estrategias de adquisición de información y la comprensión lectora en los estudiantes evaluados. Tapia Álvarez(2021) llegó a conclusiones afines al analizar la relación entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, subrayando que dichas estrategias guardan un vínculo significativo con la comprensión de textos, aunque investigaciones previas han presentado resultados dispares, lo que subraya la necesidad de realizar

estudios adicionales para obtener mayor claridad. En cuanto a la segunda hipótesis específica, se estableció que las estrategias de codificación de información también estuvieron relacionadas con la comprensión lectora. Este resultado fue consistente con lo encontrado por Mamani Apaza *et al.* (2021), quienes identificaron una alta correlación positiva entre estrategias cognitivas y la comprensión de textos académicos en estudiantes, aunque se enfatizó que esta relación no fue determinante. Finalmente, la tercera hipótesis específica confirmó la relación existente entre las estrategias de recuperación de información y la comprensión lectora. En concordancia con este hallazgo, Ávila Negrinis *et al.* (2021) concluyeron que los estudiantes mejoraron significativamente en la comprensión de textos leídos, además de ampliar su vocabulario, incrementar su fluidez verbal y desarrollar habilidades de inferencia.

## CONCLUSIONES

Con base en los resultados del estudio, se concluyó que las estrategias de aprendizaje tuvieron una relación positiva y significativa con la comprensión lectora en los estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, 2020. La relación general fue alta ( $R$  de Pearson = 0,785;  $p < 0,05$ ), evidenciando que el uso adecuado de estas estrategias contribuyó al desarrollo de la comprensión lectora. Entre las dimensiones evaluadas, las estrategias de adquisición de información mostraron una relación positiva media ( $R$  de Pearson = 0,673;  $p < 0,05$ ), seguidas de las estrategias de codificación ( $R$  de Pearson = 0,614;  $p < 0,05$ ) y las de recuperación de información ( $R$  de Pearson = 0,507;  $p < 0,05$ ), todas con un impacto significativo en la comprensión lectora. Por último, las estrategias de apoyo al procesamiento de información presentaron una relación positiva baja ( $R$  de Pearson = 0,239;  $p < 0,05$ ), pero con efectos estadísticamente significativos. De esta manera podemos decir que cada dimensión de las estrategias de aprendizaje contribuyó de manera positiva al desarrollo de la comprensión lectora, aunque la intensidad de la relación varió según la estrategia evaluada.

## REFERENCAS

- Aborode, A. T., Emmanuel, O. A., Onifade, I. A., Olotu, E., Otokpa, O. J., Mehmood, Q., Abdulai, S. I., Jamiu, A., Osinuga, A., Oko, C. I., Fakorede, S., Mangdow, M., Babatunde, O., Olapade, Z., Victoria, A. G., Salami, A., Usman, I. A., Agboli, V. I., & Adesola, R. O. 2025. The role of machine learning in discovering biomarkers and predicting treatment strategies for neurodegenerative diseases: A narrative review. *NeuroMarkers*, 2(1), 100034. <https://doi.org/10.1016/j.neumar.2024.100034>
- Andrade González, L. I., & Utria Machado, L. E. 2021. Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palabra: Palabra que obra*, 21(1), 80–95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8107329>
- Ávila Negrinis, L., Daza Cuello, D. M., & González Roys, G. A. 2021. El mundo mágico de los cuentos infantiles: Una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial. *Revista Unimar*, 39(1), 107–125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8083693>
- Bernabé Lillo, M. de los L., Suárez Suri, P. R., Espinoza Ávila, M. E., Armijos Porozo, I. M., & Medina Godoy, A. A. 2022. Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios ecuatorianos: Un estudio de caso en la provincia de Esmeraldas. *Revista Andina de Educación*, 5(2). <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.9>
- Camizán García, H., Seguí Lucio Alfredo, B., & Damián Ponte, I. F. 2021. Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(8), 1–20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179006>
- Cao, Z., Ma, C., Hou, B., Chen, X., Li, L., Zhu, H., Quan, D., & Jiao, L. 2025. A two-stage strategy for brain-inspired unsupervised learning in spiking neural networks. *Neurocomputing*, 611, 128655. <https://doi.org/10.1016/j.neucom.2024.128655>
- Chinguel Tagle, L. E. 2022. Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79255>
- Cristea, T. S., Heikkinen, S., Snijders, C., Saqr, M., Matzat, U., Conijn, R., & Kleingeld, A. 2025. Dynamics of self-regulated learning: The effectiveness of students' strategies across course periods. *Computers & Education*, 105233. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105233>
- Falcón, L. M. M., & Erreyes, H. M. B. 2021. La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), Article 1. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.8>
- Gericke, C., Soemer, A., & Schiefele, U. 2025. Attentional mediators of the effect of interest on comprehension. *Learning and Instruction*, 95, 102010. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.102010>
- Jie, L.-J., Kleynen, M., Rothuizen, G., Kal, E., Rothgangel, A., & Braun, S. 2024. Overview of effects of motor learning strategies in neurologic and geriatric populations: A systematic mapping review. *Archives of Rehabilitation Research and Clinical Translation*, 6(4), 100379. <https://doi.org/10.1016/j.arrct.2024.100379>
- Li, Y., Jia, K., Myat Kyaw, H. M., Li, H., & Yan, M. 2024. The unique contribution of reading motivation to reading comprehension increases from Grades 2 to 4 in Chinese children. *Journal of Research in Reading*, 47(4), 557–579. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12466>
- Maina, M. G., & Papalini, V. A. 2021. Lectura(s): Hacia una revisión del concepto. <https://doi.org/10.15645/Alabe2021.23.5>
- Mamani Apaza, W., Mamani Guevara, H., Vilca, F., Vilca Apaza, H. M., Carpio Ramos, D. A., & Layme Huamani, J. 2021. Estrategias cognitivas y nivel de comprensión de textos académicos en estudiantes ingresantes en la universidad – Perú. *Revista Innova Educación*, 3(4), 40–57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054660>
- Odontides, L., Scheiter, K., Shiozawa, T., Fischer, M. R., Kugelmann, D., & Berndt, M. 2024. Influence of learning strategies and motivation on anatomy test performance of undergraduate medical students. *Annals of Anatomy - Anatomischer Anzeiger*, 256, 152320. <https://doi.org/10.1016/j.aanat.2024.152320>
- Rodríguez-Chavira, G., Cortés-Montalvo, J. A., Rodríguez-Chavira, G., & Cortés-Montalvo, J. A. 2021. Mediación tecnológica en el fomento de la lectura y la escritura en adolescentes. *Sinéctica*, 56. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-005](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-005)
- Sánchez Domínguez, J. P., Silva Zavala, E. M., Sánchez Domínguez, J. P., & Silva Zavala, E. M. 2021. Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2756>
- Tapia Álvarez, J. R. 2021. Estrategias metacognitivas con la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *Conrado*, 17(79), 62–68. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442021000200062&lng=es&nrm=iso&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000200062&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Wenren, S., Ding, W., Xie, R., Wang, Z., Wu, X., & Wu, X. 2025. An investigation of the bidirectional relationship between reading comprehension and internalizing and externalizing problems. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 96, 101729. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2024.101729>
- Xu, J., Li, J., & Yang, J. 2024. Self-regulated learning strategies, self-efficacy, and learning engagement of EFL students in smart classrooms: A structural equation modeling analysis. *System*, 125, 103451. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103451>
- Yovera Vargas, J. A. 2023. Estrategias de aprendizaje como medidas de prevención de la cisticercosis en institución educativa de la UGEL Huancayo—2022. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/7969>
- Yurdem, B., Kuzlu, M., Gullu, M. K., Catak, F. O., & Tabassum, M. 2024. Federated learning: Overview, strategies, applications, tools and future directions. *Heliyon*, 10(19), e38137. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e38137>

Zhao, Y., Wu, X., Sun, P., Chen, H., & Wang, H. 2025. Dynamic relationships between text reading fluency and reading comprehension across three stages of reading development in Chinese children: A longitudinal cross-lagged study. *Learning and Instruction*, 95, 102020. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.102020>

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. 2023. Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), Article 4. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

\*\*\*\*\*